

Вопрос: Правомерно ли казенное учреждение в извещении о проведении электронного аукциона по выполнению работ, описывая размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, а также условия банковской гарантии, не привело все основания для отказа в принятии банковской гарантии, которые указаны в Федеральном [законе](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ?

Ответ: Учитывая судебную практику, казенное учреждение в извещении о проведении электронного аукциона по выполнению работ, описывая размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, а также условия банковской гарантии, правомерно не привело все основания для отказа в принятии банковской гарантии, которые указаны в Федеральном [законе](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ).

Обоснование: В силу [п. 7 ст. 42](#) Закона N 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о размере и порядке внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с Законом N 44-ФЗ).

Согласно [ч. 6 ст. 45](#) Закона N 44-ФЗ основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в [ч. 2 и 3](#) [данной статьи](#);
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В силу [ч. 5 ст. 63](#) Закона N 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона указывается информация, приведенная в [ст. 42](#) Закона N 44-ФЗ.

При этом в [ч. 5 ст. 63](#) Закона N 44-ФЗ отсутствует дополнительное указание о необходимости приведения в извещении о проведении электронного аукциона оснований для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком.

Как следует из изложенного, нормы [Закона](#) N 44-ФЗ не содержат прямого указания на необходимость указания в извещении о проведении электронного аукциона всех оснований для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком.

При этом представляется, что норма [ч. 6 ст. 45](#) Закона N 44-ФЗ действует в любом случае, вне зависимости от повторения либо неповторения ее положений заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона.

Таким образом, казенное учреждение в извещении о проведении электронного аукциона по выполнению работ, описывая размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, а также условия банковской гарантии, вправе не приводить все основания для отказа в принятии банковской гарантии, которые указаны в [ч. 6 ст. 45](#) Закона N 44-ФЗ.

Правомерность данного вывода подтверждается судебной практикой.

В [Постановлении](#) Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.08.2015 N Ф01-3448/2015 указано, что в [ст. 45](#) "Условия банковской гарантии. Реестр банковских гарантий" Закона N 44-ФЗ отсутствуют сведения о невозможности применения перечисленных в [Законе](#) N 44-ФЗ норм, если они не предусмотрены в документации об

аукционе. Исходя из изложенного, суд заключил, что у заказчика отсутствует обязанность переписывать в документации все положения [ст. 45](#) Закона N 44-ФЗ, поскольку основания для отказа в принятии банковской гарантии применяются в силу прямого действия [Закона](#) N 44-ФЗ; соответственно, нарушение [ч. 6 ст. 45](#) Закона N 44-ФЗ в действиях заказчика отсутствует.

Ю.М.Лермонтов
Государственный советник
Российской Федерации
3 класса

16.10.2015