

Постановление ФАС России от 23.09.2015 по делу N П-812/14/АК630-15

Обстоятельства: Установленный заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, что является нарушением п. 9 ч. 1 ст. 50 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, неустановление в проекте контракта соответствующего требованиям правил размера пени за каждый день просрочки исполнения обязательства является нарушением ч. 7 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Меры ответственности: Штраф за нарушение законодательства о контрактной системе в соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Я, должностное лицо ФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 15.09.2015 по делу N П-812/14/АК630-15 в отношении должностного лица Заказчика Ж. по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

установил:

Заказчиком осуществлена закупка (далее - Закупка).

В нарушение [пункта 9 части 1 статьи 50](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) Заказчиком утверждена документация о Закупке, поскольку установленный Заказчиком порядок оценки заявок по критерию оценки "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, в связи с отсутствием раскрытия понятия "степень детализации и содержательной проработанности предложения участника", и отсутствием пропорциональной зависимости между присваиваемыми балами и предложениями участников.

Кроме того, в нарушение [части 7 статьи 34](#) Закона о контрактной системе Заказчиком в проекте контракта Конкурсной документации не установлен соответствующий требованиям [Правил](#) размер пени за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом. Согласно [части 4.2 статьи 7.30](#) КоАП, за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным лицом Заказчика, утвердившим документацию о Закупке Ж.

Таким образом, в действиях Ж. содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП.

Место совершения административного правонарушения - место нахождения Заказчика.

Время совершения административного правонарушения: 23.09.2014.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 15.09.2015 должностным лицом ФАС России, без участия лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении.

На составление и подписание протокола по настоящему делу об административном

правонарушении привлекался Защитник - по доверенности Р.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело не представлены.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 23.09.2015.

На рассмотрение настоящего дела лицо, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении, не явилось, явился Защитник по доверенности - Р.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении Ж. вину в совершении указанного административного правонарушения не признал.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Ж. нарушения [части 7 статьи 34, пункта 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе.

Тем самым, Ж. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные требования [Закона](#) о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных [Законом](#) о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях Ж, выразившихся в несоблюдении при осуществлении Закупки требований законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП.

Согласно [части 4.2 статьи 7.30](#) КоАП совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь [статьями 7.30, 23.66, 29.9](#) КоАП,

постановила:

1. Признать в действиях Ж. нарушения [части 7 статьи 34](#) и [пункта 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе.

2. Нарушение Ж. требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при утверждении документации о Закупке, влечет административную ответственность, предусмотренную [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП.

3. Наложить на Ж. штраф в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с [частью 1 статьи 32.2](#) КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) КоАП РФ.

В соответствии с [частью 5 статьи 3.5](#) КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному [закону](#) от 03.12.2012 N 216-ФЗ "О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов" денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя ОПЕРУ-1

Банка России

г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно [части 1 статьи 20.25](#) КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с [частью 3 статьи 30.1](#) и [частью 1 статьи 30.3](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [части 1 статьи 31.1](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.