

Решение Кировского УФАС России от 01.10.2014 N 235/03-14-з

Суть жалобы: Отказ в допуске к участию в аукционе является неправомерным.

Решение: Жалоба признана необоснованной, поскольку участник электронного аукциона не представил информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, следовательно, не может быть допущен к участию в аукционе.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. - руководителя Кировского УФАС РФ,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. - ведущего специалиста-эксперта отдела КЗ Кировского УФАС,

Панкратовой В.Д. - специалиста отдела КЗ Кировского УФАС,

в присутствии:

К. - представителя управления муниципальных закупок правового департамента администрации города Кирова, по доверенности,

Г. - представителя ООО "Ф", по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО "Ф" на действия аукционной комиссии управления муниципальных закупок правового департамента администрации города Кирова,

установила:

23.09.2014 года в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО "Ф" (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии управления муниципальных закупок правового департамента администрации города Кирова (далее - Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству "под ключ" объекта "Многokвартирный жилой дом для сирот по ул. Ленина, 86 в Нововятском районе г. Кирова" (номер извещения N 0140300040814001875). Заказчик - МБУ "У".

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии по отказу в допуске его заявки в соответствии с [п. 1 ч. 4 ст. 67](#) Федерального закона от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе). Основание отказа в допуске - отсутствие сведений о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя товара.

Сообщает, что в заявке на участие в электронном аукционе было указано: "Место происхождения предлагаемых товаров - Российская Федерация, за исключением тех, для которых указано иное место происхождения". Таким образом, в заявке представлена информация о месте происхождения товара - современное, официальное наименование страны, что полностью удовлетворяет требованиям [ч. 1 ст. 1516](#) ГК РФ. Считает, что выводы комиссии несостоятельны и необоснованны.

В соответствии с [ч. 1 ст. 106](#) Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у Уполномоченного органа запрошены, надлежащим образом заверенные, копии документации аукциона, протокола рассмотрения заявок, заявки участника (номер 3), пояснения по существу жалобы.

На основании [ч. 7 ст. 106](#) Закона о контрактной системе Заказчику направлено требование о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель, на заседании комиссии УФАС доводы жалобы поддержал. Сообщил, что

руководствовались [ч. 1 ст. 1516](#) ГК РФ. Считает, что сведения о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя товара были указаны в заявке. Просит обратить внимание на практику Нижегородского УФАС РФ.

Заказчиком представлены письменные пояснения по существу жалобы, из которых следует, что в заявке Заявителя (3) предложены материалы, используемые для выполнения работ, но не представлена информация о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя предлагаемого товара. Согласно [ч. 1 ст. 54](#) и [ч. 1 ст. 1516](#) Гражданского кодекса Российская Федерация не соответствует понятиям "наименование места происхождения или наименование производителя". Не может считаться местом происхождения товара, поскольку нельзя идентифицировать товар, как происходящий с территории определенного географического объекта, связанного с местом его производства или с определенным производителем предлагаемого товара. Тем самым, участником закупки были нарушены требования [п. 1 ч. 4 ст. 67](#) Закона о контрактной системе, что явилось основанием отказа в допуске заявки Заявителя.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по существу жалобы, также сославшись на положения [ч. 1 ст. 1516](#), [ст. 1229](#), [ст. 1519](#) ГК РФ, которыми руководствовалась аукционная комиссия при принятии решения. Кроме того, согласно [ст. 54](#) ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Участник в своей заявке предложил к поставке товар с характеристиками и наименованием места происхождения товара или наименованием производителя "Российская Федерация". Аукционная комиссия пришла к выводу, что в заявке отсутствует наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия Кировского УФАС приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству "под ключ" объекта "Многokвартирный жилой дом для сирот по ул. Ленина, 8б в Нововятском районе г. Кирова" (номер извещения N 0140300040814001875). Заказчик - МБУ "У". Начальная (максимальная) цена контракта составляет 33 197 800 рублей.

В составе аукционной документации имеется техническое задание, частью которого является "Перечень материалов, применяемых при строительстве, с указанием технических характеристик для целей оценки требованиям Заказчика". Данный "Перечень" предусматривает наименование материалов, функциональные характеристики и графу "Наименование места происхождения товара или наименование производителя *". Далее указана ссылка * согласно которой, "Наименование места происхождения товара указывается в соответствии с [ч. 1 ст. 1516](#) ГК РФ, а наименование производителя в соответствии с [ч. 1 ст. 54](#) ГК РФ должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

15.09.2014 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в электронном аукционе. По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия, составила протокол N А-1674/14-1 от 15.09.2014 года.

Согласно протоколу основанием отказа в допуске заявки N 3 явилось следующее "Не допускается к участию в открытом аукционе. На основании [п. 1 ч. 4 ст. 67](#) Федерального закона N 44-ФЗ от 05.04.2013 г. - отсутствуют сведения о наименовании места происхождения или наименования производителя товара".

В соответствии с [пп. "б" п. 1\) ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные

образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Комиссией УФАС проанализирована заявка ООО "Ф" (N 3).

Заявка содержит информацию - Место происхождения предлагаемых товаров - Российская Федерация, за исключением тех, для которых указано иное место происхождения.

Заявка также содержит таблицу с перечнем материалов и их характеристиками без указания информации о наименовании производителя.

Относительно того, является ли указание Российской Федерация наименованием места происхождения товара, комиссия УФАС приходит к следующим выводам.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1225](#) Гражданского кодекса РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются, в частности, наименования мест происхождения товаров ([п. 15](#)).

При этом, согласно [ст. 1516](#) Гражданского кодекса РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства, которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право ([статьи 1229 и 1519](#)) производителей такого товара.

Положения настоящего [пункта](#) соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в [абзаце первом настоящего пункта](#).

Согласно [ч. 2 ст. 1516](#) Гражданского кодекса РФ не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

В силу [ч. 1 ст. 1517](#) Гражданского кодекса РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии с [ч. 1 ст. 1518](#) Гражданского кодекса РФ наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования. Таким образом, наименование места происхождения товара в обязательном порядке должно быть зарегистрировано федеральным органом исполнительной власти (Роспатент) в Государственном реестре наименований. Правообладателю выдается свидетельство о регистрации такого наименования места происхождения товара.

Только после регистрации наименование наименования места происхождения товара, такое обозначение товара признается наименованием места происхождения товара.

При отсутствии регистрации наименования места происхождения товара, такое обозначение товара не является наименованием места происхождения товара и считается лишь наименованием географического объекта, где был произведен товар.

В соответствии с **ч. 1 ст. 58** Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товара считается страной, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

При этом, документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара (**ст. 59** Таможенного кодекса).

Согласно **п. 1 ст. 60** Таможенного кодекса декларация о происхождении товара представляет собой заявление о стране происхождения товаров, сделанное изготовителем, продавцом или отправителем в связи с вывозом товаров, при условии, что в нем указаны сведения, позволяющие определить страну происхождения товара. В качестве такой декларации используются коммерческие или любые другие документы, имеющие отношение к товарам.

В соответствии с **п. 1 ст. 61** Таможенного союза сертификат о происхождении товара - документ, однозначно свидетельствующий о стране происхождения товара - документ, однозначно свидетельствующий о стране происхождения товара и выданный уполномоченными органами или организациями этой страны (Торгово-промышленной палатой страны) или страны вывоза, если в стране вывоза сертификат выдается на основе сведений, полученных из страны происхождения товаров.

Согласно **п. 2 ст. 58** Таможенного кодекса определение страны происхождения товаров производится во всех случаях, когда применение мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования зависит от страны происхождения.

Документом, подтверждающим наименование места происхождения товара является свидетельство о регистрации такого наименования мест происхождения товара, выданное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности Роспатентом (**ст. 1522** Гражданского кодекса РФ). В соответствии с **Приказом** Минобрнауки от 12.12.2007 N 346 сведения о наименованиях мест происхождения товаров и его правообладателях вносятся в Государственный реестр наименований. Реестр наименований мест происхождения товаров ведет Федеральное государственное бюджетное учреждение "Федеральный институт промышленной собственности" (ФИПС).

Таким образом, понятия страна происхождения товара и наименование мест происхождения товара обуславливаются разными целями их определения.

Данные понятия представляют собой обособленные друг от друга правовые институты, относящиеся к разным отраслям права. Правовой институт наименование места происхождения товара относится к отрасли гражданского права, правовой институт страна происхождения товара относится к отрасли таможенного права.

С учетом изложенного, комиссия УФАС приходит к выводу о том, что указание "страна производитель - Российская Федерация" не является наименованием производителя, также как не является местом происхождения товара.

Кроме того, сведения о государственной регистрации в установленном порядке в качестве места происхождения товара "страна производитель - Российская Федерация" отсутствуют в открытом источнике - на сайте Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт промышленной собственности" (ФИПС) в сети Интернет по адресу <http://www1.fips.ru/>.

В соответствии с **п. 1 ч. 4 ст. 67** Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления

информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Комиссия УФАС, оценив представленные документы, приходит к выводу о том, что аукционная комиссия Уполномоченного органа обоснованно отказала в допуске заявке ООО "Ф" (защищенный номер 3).

На основании изложенного и в соответствии с [ч. 8 ст. 106](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" комиссия

решила:

Признать необоснованной жалобу ООО "Ф" на действия аукционной комиссии управления муниципальных закупок правового департамента администрации города Кирова при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству "под ключ" объекта "Многоквартирный жилой дом для сирот по ул. Ленина, 8б в Нововятском районе г. Кирова" (номер извещения N 0140300040814001875).

В соответствии с [ч. 9 ст. 106](#) ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель Комиссии
А.В.МОЛЧАНОВ

Члены Комиссии
Т.Н.ФОКИНА
В.Д.ПАНКРАТОВА