

Решение Приморского УФАС России от 27.02.2015 по делу N 48/04-2015

Суть жалобы: Комиссия рассмотрела заявки на участие в запросе котировок, которые подлежали отклонению как содержащие предложения о цене контракта, рассчитанные с нарушением законодательства, и признала победителем участника, заявка которого не соответствовала извещению о проведении запроса котировок.

Решение: Жалоба признана обоснованной, поскольку комиссия допустила нарушение ч. 7 ст. 78 Закона N 44-ФЗ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее - Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

- заместитель руководителя;

Члены комиссии:

- специалист - эксперт отдела контроля закупок;

- специалист 1 разряда отдела контроля закупок,
рассмотрев жалобу ООО "Р"

в присутствии:

от Заявителя: - представитель не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Заказчика: - представитель по доверенности;

от ОАО "Х",

установила:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО "Р" (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии Заказчика - "У" (далее - Комиссия) при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств Сахалинского отдела Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области (автострахование ОСАГО) на 2015 - 2016 гг. (извещение N 0120100005315000017).

По мнению заявителя, Единая комиссия Заказчика допустила нарушение требований Федерального [закона](#) от 05 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон N 44-ФЗ), так как неправомерно рассмотрела заявки на участие в запросе котировок, которые подлежали отклонению как содержащие предложения о цене контракта, рассчитанные с нарушением законодательства; признала победителем запроса котировок участника закупки, заявка которого не соответствовала извещению о проведении запроса котировок.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

02.02.2015 Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" размещено извещение о проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств Сахалинского отдела Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области (автострахование ОСАГО) на 2015 - 2016 г.г. (извещение N 0120100005315000017).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 11.02.2015 поступило четыре заявки:

- Филиал ООО "Р" в Приморском крае (предложение о цене контракта - 101 409,74 руб.)

- ОАО "С" (предложение о цене контракта - 101 409,73 руб.)
- ОАО "Х" (предложение о цене контракта - 98 644,66 руб.)
- ЗАО "М" (предложение о цене контракта - 102 594,76 руб.)

Заявки всех участников признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, победителем запроса котировок признано ОАО "Х", так как предложило наиболее низкую цену контракта.

19.02.2015 по результатам проведения запроса котировок между Заказчиком и победителем запроса котировок - ОАО "Х" заключен контракт № 197 на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств Сахалинского отдела Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области (далее - Контракт).

Согласно доводам жалобы, участники закупки ОАО СГ "Х" и ОАО "С", рассчитывая страховую премию, применили страховые тарифы, отличающиеся от установленных законодательством и безосновательно занизили предложение о цене контракта.

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы и пояснил, что законных оснований для отклонения заявок ОАО СГ "Х" и ОАО "С" не имелось, тем самым Единая комиссия не допустила нарушение норм [Закона](#) № 44-ФЗ.

Представитель ОАО "Х" пояснил, что при расчете ценового предложения была допущена техническая ошибка.

Согласно [части 1 статьи 8](#) Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее - Закон об ОСАГО), регулирование страховых тарифов по обязательному страхованию осуществляется посредством установления Банком России в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) актуарно (экономически) обоснованных предельных размеров базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и коэффициентов страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

В соответствии с [частями 1 и 6 статьи 9](#) Закона об ОСАГО, страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются страховщиками как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов в соответствии с порядком применения страховщиками страховых тарифов по обязательному страхованию при определении страховой премии по договору обязательного страхования, установленным Банком России в соответствии со [статьей 8](#) Закона об ОСАГО.

При этом, страховщики не вправе применять базовые ставки, коэффициенты страховых тарифов, структуру страховых тарифов, не соответствующие требованиям, установленным Банком России в соответствии со [статьей 8](#) настоящего Федерального закона. Установленные в соответствии с [Законом](#) об ОСАГО страховые тарифы обязательны для применения страховщиками в отношении каждого страхователя.

[Указание](#) Банка России от 19.09.2014 № 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (Далее - [Указание](#) Банка России № 3384-У) на основании [статьи 8](#) Закона об ОСАГО устанавливает, в том числе, предельные размеры базовых ставок страховых тарифов (их минимальные и максимальные значения, выраженные в рублях), коэффициенты страховых тарифов.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок (подпункты 2.1., 2.2 пункта 2 "Требования к качеству услуг"), услуги осуществляются в соответствии с Федеральным [законом](#) от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", [Положением](#) Банка

России от 19 сентября 2014 года N 431-П "О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств", Положением Банка России от 19 сентября 2014 г. N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства", Федеральным законом от 27.11.1992 года N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации".

Страховые тарифы должны быть рассчитаны в соответствии с Указанием Банка России от 19.09.2014 N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Таким образом, извещением о проведении запроса котировок, установлено требование о применении Заказчиком и участниками закупки Закона об ОСАГО и Указания Банка России N 3384-У. Так как одним из условий извещения о проведении запроса котировок является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности в соответствии с Законом об ОСАГО, соответственно, цена, указанная в заявке, рассчитанная с нарушением норм Закона об ОСАГО, не может соответствовать требованиям такого извещения.

Исходя из условий технического задания Заказчика, расчета начальной (максимальной) цены контракта, представленного Заказчиком, а также из минимальных значений базовых ставок страховых тарифов, определенных Приложением N 1 к Указанию Банка России N 3384-У, Комиссия Приморского УФАС пришла к выводу, что минимально возможная цена Контракта составляет 101 409,74 руб.

Таким образом, заявки участников ОАО "С" (предложение о цене контракта - 101 409, 73 руб.), ОАО "Х" (предложение о цене контракта - 98 644,66 руб.) не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона N 44-ФЗ, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 Закона N 44-ФЗ.

Таким образом, Единая комиссия допустила нарушение части 7 статьи 78 Закона N 44-ФЗ, так как неправомерно рассмотрела заявки участников, указавших цену контракта, рассчитанную не в соответствии с извещением о проведении запроса котировок и Законом об ОСАГО и признала победителем запроса котировок участника закупки, заявка которого не соответствовала извещению о проведении запроса котировок

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона N 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО "Р" на действия Единой комиссии Заказчика - "У" (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств Сахалинского отдела Управления Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области (автострахование ОСАГО) на 2015 - 2016 гг. (извещение N 0120100005315000017) обоснованной.

2. Признать, что Единая комиссия Заказчика при проведении запроса котировок допустила нарушение части 7 статьи 78 Закона N 44-ФЗ, так как неправомерно рассмотрела заявки участников закупки, не соответствующие извещению о проведении запроса котировок и признала победителем запроса котировок участника закупки, заявка

которого не соответствовала извещению о проведении запроса котировок.

3. Не выдавать Заказчику и Единой Комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений [Закона](#) N 44-ФЗ, допущенных при проведении закупки, в связи с заключением контракта.