

Решение Тамбовского УФАС России от 16.05.2014 по делу N P3-84/14.

Суть жалобы: Документация об аукционе устанавливает требования, ограничивающие количество участников закупки.

Решение: Жалоба признана необоснованной, так как обществом не представлено доказательств невозможности приобретения им товара с заявленными заказчиком характеристиками с целью последующей поставки его в рамках исполнения контракта.

Резолютивная часть решения оглашена "13" мая 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено "16" мая 2014 г.

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - Комиссия) в составе:

председатель - врио руководителя управления Мазаева С.В.,

члены:

заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Харитонов К.Г.,

в присутствии <...>,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) - Индивидуального предпринимателя <...> (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика - ТОГБУЗ "Т" (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона N 0164200003014001352 и проведя в соответствии с [пунктом 1 части 15 статьи 99](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

установила:

Комитет государственного заказа Тамбовской области (далее - Уполномоченный орган) 22.04.2014 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ОАО "Е" (далее - оператор электронной площадки) <http://etp.roseltorg.ru> извещение N 0164200003014001325 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку инструментов колющих (далее - Аукцион). Начальная (максимальная) цена контракта 430335,00 рублей.

Заявитель, ознакомившись с требованиями документации об аукционе, посчитал их ограничивающими количество участников закупки и обжаловал их в антимонопольный орган.

В качестве доводов жалобы Заявитель указывает следующее:

1) в нарушение действующего законодательства при описании товара (п. 5 и п. 6 технического задания) заказчик использует наименование фирмы - производителя и товарного знака SFM (SFM Hospital Products GmbH), без возможности поставки эквивалента;

2) к поставке требуется система для переливания растворов с длиной 200 см, (п. 5

технического задания). Заявитель полагает, что такие требования влекут за собой ограничения количества участников закупки, так как системы с длиной трубки 200 см производит только SFM Hospital Products GmbH.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представили возражения, в которых указали, что считают обжалуемые положения документации об аукционе установленными в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, доводы жалобы необоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы аукциона, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Правила описания объекта закупки установлены в статье 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

1. Заказчиком на рассмотрение жалобы представлены материалы, свидетельствующие, что на основании решения Заказчика от 06.05.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 07.05.2014 опубликованы изменения извещения N 0164200003014001325, описание изменения - Спецификация (Приложение N 1 к проекту контракта) и график поставки (Приложение N 2) изложены в новой редакции.

В п. 5 и п. 6 Спецификации, изложенной в новой редакции требование к товару "Система инфузионная" установлены без указания на конкретного производителя и товарный знак отсутствует.

В ходе рассмотрения жалобы, ознакомившись с новой редакцией Спецификации, Заявитель снял претензию об указании Заказчиком в Спецификации по поз. 5 и 6 на конкретного производителя SFM Hospital Products GmbH без возможности поставки эквивалентного товара и ограничении количества участников закупки.

2. Довод Заявителя жалобы, что требования, установленные к длине системы инфузионной - 200 см, ограничивают количество участников закупки, в том числе препятствуют Заявителю принять участие в рассматриваемом аукционе, Комиссия Тамбовского УФАС России считает необоснованным в связи со следующим.

В качестве обоснования своего довода, Заявитель сообщил, что системы инфузионные, длиной 200 см представлены на рынке только одним производителем SFM Hospital Products GmbH, и возможность приобретения данного товара у Заявителя отсутствует.

Данные доводы Заявителя не нашли подтверждения, кроме того, Обществом, в нарушение требований ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе, не представлено доказательств, подтверждающих обоснованность жалобы, в том числе о невозможности приобретения им товара с заявленными Заказчиком характеристиками с целью последующей поставки его в рамках исполнения контракта.

В целях обеспечения обществу возможности представления доказательств, Комиссией Тамбовского УФАС России был объявлен перерыв в заседании. Однако, на

продолжение заседания Комиссии, Заявителем не представлено никаких доказательств.

В то же время, Заказчиком, Уполномоченным органом представлены ответы от разных фирм - производителей и дистрибьютеров продукции "Система для вливаний инфузионных, трубка 200 см", из которых следует, что данные медицинские изделия имеются в наличии в свободной продаже, и представлены различными производителями - SFM (Германия), KDM (Германия), Huaian City Hengchun Medikal Produkt Co., Ltd (Китай) и т.д.

Довод Заявителя о том, что Заказчик неправомерно потребовал длину системы именно 200 см отклоняется, поскольку Заказчик при установлении требований к товарам обязан руководствоваться своими объективными потребностями. В данном случае потребность Заказчика обосновывается спецификой его деятельности, направлено на улучшение качества оказания медицинской помощи больным, уменьшение дискомфорта больных (в том числе малолетних детей) при приеме процедур и т.п.

Двухметровая трубка по сравнению с полуметровой и трубкой 1,8 м предоставляет пациенту большую свободу движений во время процедуры, снижает риск непроизвольного выхода из вены системы инфузионной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [статьями 66, 67, 99, 105, 106](#) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Тамбовского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ИП <...> необоснованной.

В соответствии с [частью 9 статьи 106](#) Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель Комиссии
С.В.МАЗАЕВА

Члены Комиссии
Н.Н.КОЛОДИНА
К.И.МУРЗИН
К.Г.ХАРИТОНОВА